

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT  
AUF DEM GEBIET DES PATENTWESEN

PCT

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts <b>k 51 286/6be</b>	<b>WEITERES VORGEHEN</b> siehe Mitteilung über die Übermittlung des internationalen Recherchenberichts (Formblatt PCT/ISA/220) sowie, soweit zutreffend, nachstehender Punkt 5	
Internationales Aktenzeichen <b>PCT/EP 00/ 04113</b>	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) <b>08/05/2000</b>	(Frühestes) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) <b>16/08/1999</b>
Anmelder <b>W.L. GORE &amp; ASSOCIATES GMBH</b>		

Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt.

Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 3 Blätter.

☒ Darüber hinaus liegt ihm jeweils eine Kopie der in diesem Bericht genannten Unterlagen zum Stand der Technik bei.

1. Grundlage des Berichts

- a. Hinsichtlich der **Sprache** ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

☐ Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden.

- b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das

☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.

☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.

☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.

☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.

☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.

☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

2. ☐ Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).

3. ☐ Mangelnde Einheitslichkeit der Erfindung (siehe Feld II).

4. Hinsichtlich der **Bezeichnung der Erfindung**

☒ wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.

☐ wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:

5. Hinsichtlich der **Zusammenfassung**

☒ wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.

☐ wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.

6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 1

☒ wie vom Anmelder vorgeschlagen

☐ weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.

☐ weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.

☐ keine der Abb.

**Translation**

PATENT COOPERATION TREATY

**PCT**

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

7

Applicant's or agent's file reference K 51 286 /6	<b>FOR FURTHER ACTION</b> See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP00/04113	International filing date (day/month/year) 08 May 2000 (08.05.00)	Priority date (day/month/year) 16 August 1999 (16.08.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A43B 7/12		
Applicant W.L. GORE & ASSOCIATES GMBH		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of 2 sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☒ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 14 March 2001 (14.03.01)	Date of completion of this report 21 November 2001 (21.11.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP00/04113

## I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1,2,4-43, as originally filed,  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
 pages 3,3a, filed with the letter of 02 November 2001 (02.11.2001),  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.
- ☒ the claims, Nos. 1-67, as originally filed,  
 Nos. \_\_\_\_\_, as amended under Article 19,  
 Nos. \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
 Nos. \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
 Nos. \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.
- ☒ the drawings, sheets/fig 1/26-26/26, as originally filed,  
 sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
 sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
 sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages \_\_\_\_\_
- ☐ the claims, Nos. \_\_\_\_\_
- ☐ the drawings, sheets/fig \_\_\_\_\_

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	2-36, 38-67	YES
	Claims	1, 37	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-67	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-67	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. The subject matter of Claims 1 and 37 does not satisfy the requirements of PCT Article 33(2).

Claim 1:

Document DE-A-38 40 263, which is considered to be the closest prior art, discloses (column 3, line 9 to column 4, line 27 and Figure 2) footwear with a shaft (1) and with a sole construction having an outsole (3), the shaft (1) being constructed with an upper material (11) and with a water-tight functional layer (12) at least partly cladding the upper material (11) on its inside and a shaft region towards the sole having an upper material end region and a functional layer end region, the outsole (3) being connected with the shaft end region, the functional layer end region having an edge region not covered by the upper material end region, and an adhesive zone closed towards the outsole periphery being applied to the edge region, and that the adhesive zone consists of a reactive hot-melt adhesive that results in water tightness in the reacted state.

Because the term "reactive adhesive" allows a person skilled in the art a wide range of interpretation and has not been specified through further features in the claim itself, it is obvious to a person skilled in the art to also consider the fusible polyurethane of DE-A-38 40 263 (see column 4, line 6-27) introduced by means of the injection molding process as a reactive adhesive because, in the reacted state, it too results in water tightness and similarly can be liquefied thermally.

The definition of the reactive adhesive is already specified on page 10 of the application in that it can be thermally activated and cured by means of moisture e.g., steam. Precisely this, however, is also possible with the polyurethane used in DE-A-38 40 263 because water is a particularly natural thermal conductor and thus can be used for rapid cooling and, hence, curing.

Claim 37:

The same applies to the corresponding process Claim 37, because it also merely mentions that the reactive hot-melt adhesive is applied to the edge region mentioned. Here too, the reactive adhesive is disposed on the edge region after activation in, keeping with DE-A-38 40 263.

Furthermore, the relevance of document WO-A-96/41548 (see Figure 1-3 and page 7, third paragraph and page 8, final paragraph to page 10, first paragraph) should be noted, which clearly discloses essential features of the invention under the above mentioned interpretation of the term "reactive adhesive".

In WO-A-96/41548, water tightness is similarly achieved by applying a closed adhesive zone and the gluing of the projecting edge region of the functional layer (2).

2. Because the features of dependent Claims 2-36 and 38-67 do not appear to be directly obvious from the two above-mentioned documents, they appear to satisfy the requirements of PCT Article 33(2).
3. The features of all the dependent Claims 2-36 and 38-67, however, appear to merely be common practice in the art that a person skilled in the art would resort to in solving the problem posed; hence, the subject matter of Claims 2-36 and 38-67 does not satisfy the requirements of PCT Article 33(3).

**Supplemental Box**

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: VI.

First, it should be noted that document WO-A-00/44252 falls under PCT Rules 64.3 and 70.10 and should thus be taken into account in the European proceedings in keeping with Article 54(3) of the European Patent Convention - because this document would then come under consideration as the closest prior art.

This applies to Claims 1-67.

# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT T 16

REC'D 23 NOV 2001

## INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT


(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts k 51 286/6	<b>WEITERES VORGEHEN</b> siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/04113	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 08/05/2000	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Tag) 16/08/1999
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK A43B7/12		
Anmelder W.L. GORE & ASSOCIATES GMBH		

- Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.
- Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 6 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.  
  
☒ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).  
  
 Diese Anlagen umfassen insgesamt 2 Blätter.

3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- I ☒ Grundlage des Berichts
- II ☐ Priorität
- III ☐ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- IV ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- V ☒ Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- VI ☒ Bestimmte angeführte Unterlagen
- VII ☐ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- VIII ☐ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags  14/03/2001	Datum der Fertigstellung dieses Berichts  21.11.2001
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde:   Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter  Kising, A  Tel. Nr. +49 89 2399 2174  



**I. Grundlage des Berichts**

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):  
**Beschreibung, Seiten:**

1,2,4-43                      ursprüngliche Fassung

3,3a                      eingegangen am                      02/11/2001    mit Schreiben vom                      02/11/2001

**Patentansprüche, Nr.:**

1-67                      ursprüngliche Fassung

**Zeichnungen, Blätter:**

1/26-26/26                      ursprüngliche Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung,            Seiten:
- ☐ Ansprüche,                Nr.:
- ☐ Zeichnungen,            Blatt:

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

*(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen).*

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

**V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung**

1. Feststellung

Neuheit (N)	Ja: Ansprüche	2-36,38-67
	Nein: Ansprüche	1,37
Erfinderische Tätigkeit (ET)	Ja: Ansprüche	
	Nein: Ansprüche	1-67
Gewerbliche Anwendbarkeit (GA)	Ja: Ansprüche	1-67
	Nein: Ansprüche	

2. Unterlagen und Erklärungen  
**siehe Beiblatt**

**VI. Bestimmte angeführte Unterlagen**

1. Bestimmte veröffentlichte Unterlagen (Regel 70.10)

und / oder

2. Nicht-schriftliche Offenbarungen (Regel 70.9)

**siehe Beiblatt**

**Zu Kap VI:**

**Bestimmte angeführte Unterlagen**

Zunächst sei darauf aufmerksam gemacht, daß Dokument WO,A,00/44252 unter Regel 64.3 und 70.10 PCT fällt und damit in der regionalen Phase im europäischen Verfahren nach Art. 54(3) EPÜ hinsichtlich Neuheit zu berücksichtigen wäre, da dieses Dokument dann als nächstliegender Stand der Technik in Betracht kommt.

Dies gilt für die Ansprüche 1-67.

**Zu Kap. V:**

**Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung**

1. Der Gegenstand der Ansprüche 1,37 erfüllt nicht die Erfordernisse des Art 33(2) PCT.

**Anspruch 1:**

Dokument DE,A,38 40 263, das als nächstliegender Stand der Technik angesehen wird, offenbart (Spalte 3, Zeile 9 - Spalte 4, Zeile 27 und Fig. 2) ein Schuhwerk mit einem Schaft 1 und mit einer Laufsohle 3 aufweisenden Sohlenaufbau, wobei der Schaft 1 mit einem Obermaterial 11 und mit einer das Obermaterial 11 auf dessen Innenseite mindestens teilweise auskleidenden, wasserdichten Funktionsschicht 12 aufgebaut ist und einen sohlenseitigen Schaftendbereich mit einem Obermaterialendbereich und einem Funktionsschichtendbereich aufweist, die Laufsohle 3 mit dem Schaftendbereich verbunden ist, der Funktionsschichtendbereich einen nicht vom Obermaterialendbereich überdeckten Randbereich aufweist und auf den Randbereich eine in Laufsohlenumfangsrichtung geschlossene Klebstoffzone aufgebracht ist und daß die Klebstoffzone aus einem Reaktivschmelzklebstoff, der im ausreagierten Zustand zu Wasserdichtigkeit *führt*, besteht.

Da der Begriff "Reaktivklebstoff" für den Fachmann eine weite Auslegungsmöglichkeit zuläßt und nicht durch weitere Merkmale an sich im Anspruch selbst spezifiziert wurde, ist für den Fachmann auch das durch den Spritzgießvorgang eingebrachte schmelzflüssige Polyurethan der DE,A,38 40 263 (siehe Spalte 4, Zeilen 6-27) implizit als ein Reaktivklebstoff anzusehen, da auch er im ausreagierten Zustand zu Wasserdichtigkeit führt und ebenfalls durch thermische Aktivierung in den flüssigen Zustand verbracht wird.

Die Definition des Reaktivklebstoffes wird auf der Seite 10 der Anmeldung bereits dadurch spezifiziert, daß diese thermisch aktivierbar und mittels Feuchtigkeit z.B. Wasserdampf zur Aushärtungsreaktion bringbar ist. Genau dies ist aber auch bei dem in der DE,A,38 40 263 eingesetzten Polyurethan möglich, da naturgemäß Wasser als besonders gutes Wärmeleitmittel gilt und so zur schnellen Abkühlung und damit Aushärtung gut verwendbar ist.

Anspruch 37:

Für den korrespondierenden Verfahrensanspruch 37 gilt Entsprechendes, da auch hier lediglich erwähnt wird, daß der Reaktivschmelzklebstoff auf den genannten Randbereich aufgebracht wird. Auch hier gilt, daß natürlich gemäß der DE,A,38 40 263 der Reaktivklebstoff sich nach der Aktivierung auf dem Randbereich befindet.

Weiterhin sei auf die Relevanz des Dokumentes WO,A,96/41548 (siehe Fig. 1-3 und Seite 7, dritter Absatz 8 sowie Seite 8, letzter Absatz bis Seite 10 erster Absatz) verwiesen, das unter der vorgenannten Auslegung des Begriffs Reaktivklebstoff, offenbar wesentliche Merkmale der Erfindung offenbart. Bei der WO,A,96/41548 wird ebenfalls eine Wasserdichtigkeit durch das Aufbringen einer geschlossenen Klebstoffzone und der Verklebung des überstehenden Randbereichs der Funktionsschicht 2 erreicht.

2. Da die Merkmale der abhängigen Ansprüche 2-36 und 38-67 nicht direkt aus den vorgenannten beiden Dokumenten hervorgehen scheinen, scheinen diese die Erfordernisse des Art. 33(2) PCT zu erfüllen.

3. Die Merkmale sämtlicher, abhängiger Ansprüche 2-36 und 38-67 scheinen jedoch lediglich fachübliche Maßnahmen zu sein, die der Fachmann sowieso ergreifen würde, um die gestellte Aufgabe zu lösen, sodaß der Gegenstand der Ansprüche 2-36 und 38-67 nicht die Erfordernisse des Art. 33(3) PCT zu erfüllen scheint.

- 3 -

Funktionsschicht und damit nicht bis zum Innenfutter des Schuhwerks vordringen kann.

5 Diese Netzbandlösung hat sich als überaus erfolgreich erwiesen. Da in diesem Fall die Abdichtung des sohlenseitigen Endbereichs der Funktionsschicht das Anspritzen einer Laufsohle voraussetzt, ist diese bekannte Methode auf Schuhe mit angespritzter Laufsohle beschränkt und kann nicht für Schuhe mit angeklebter Laufsohle verwendet werden. Damit steht sie für Schuhe eleganterer Machart auch nicht zur  
10 Verfügung. Das Anspritzen von Laufsohlen bedingt hohe Formenkosten, die zu einer langen Amortisationszeit führen und entsprechend hohe Herstellungstückzahlen des jeweiligen Schuhtyps und der jeweiligen Schuhgröße zur Voraussetzung machen.

15 Aus der DE-A-38 40 263 ist ein ähnlicher Schuhaufbau bekannt, bei welchem ein gegenüber einem laufsohlenseitigen Obermaterialende hervorragender Überstand eines laufsohlenseitigen Endes einer Funktionsschicht von einem Siegelband überbrückt wird, bei dem es sich um ein Textilband handelt, das eine ein- oder beidseitige  
20 Polyurethanbeschichtung aufweist und eine abdichtende Verbindung zwischen dem Funktionsschichtüberstand und einem das Siegelband überdeckenden Rand einer angespritzten Laufsohle bewirken soll. Auch diese Lösung ist auf Schuhe mit angespritzter Laufsohle beschränkt.

25 Aus der WO-A-9641548 ist Schuhwerk mit angeklebter Laufsohle bekannt, bei welchem ein laufsohlenseitiger Endbereich eines Obermaterials nach außen und ein laufsohlenseitiger Endbereich eines Funktionsschichtfutters nach innen umgeschlagen sind, wobei der nach außen umgeschlagene umgeschlagene Obermaterialendbereich auf einer

02.11.1 16:33

- 3 a -

- rahmenförmigen ersten Brandsohle festgenäht ist und sich der nach innen umgeschlagene Funktionsschichtfutterendbereich zwischen der ersten Brandsohle und einer oberhalb des Funktionsschichtfutterendbereichs befindlichen zweiten Brandsohle angeordnet ist. Der Funktionsschichtfutterendbereich ist mittels einer Dichtmasse oder eines mit Polyurethanschmelzkleber beschichteten Klebandes mit der zweiten Brandsohle und über einen Kleber nicht näher angegebenen Art mit der ersten Brandsohle verklebt.
- 5
- 10 Es sind Schuhaufbauten bekannt, bei denen die Funktionsschicht im sohlenseitigen Endbereich ebenfalls einen Überstand über das Obermaterial aufweist, bei denen jedoch kein Netzband vorhanden ist. Hierbei wird das Laufsohlenmaterial im Bereich des Überstandes direkt an die Funktionsschicht angespritzt. Auch diese Methode eignet sich nur
- 15 für Schuhwerk mit angespritzter Laufsohle.

#### ZUSAMMENFASSUNG DER ERFINDUNG

- 20 Mit der Erfindung wird Schuhwerk verfügbar gemacht, bei welchem der sohlenseitige Schaftendbereich bei beliebiger Laufsohle mit möglichst wenig Aufwand und mit möglichst wenig Verfahrensschritten dauerhaft wasserdicht gemacht werden kann.

02.11.1 16:33

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES  
 IPK 7 A43B7/12 A43B9/12

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

**B. RECHERCHIERTE GEBIETE**

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 A43B

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

**C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN**

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	DE 38 40 263 A (ADIDAS AG) 31. Mai 1990 (1990-05-31)	1-3, 7, 8, 10, 11, 13, 33-35, 37, 38, 44, 59-62, 66, 67
A	Spalte 3, Zeile 45 - Spalte 4, Zeile 5; Abbildung 2	14, 41
X	WO 96 41548 A (HADERLEIN MANFRED GUENTER ; PAVELESCU LIVIU MIHAI (DE); AKZO NOBEL) 27. Dezember 1996 (1996-12-27)	1-3, 9, 10, 33, 34, 36, 37, 44, 59-62, 66, 67
	Seite 5, Absatz 2 - Absatz 3; Abbildungen	
	---	
	-/-	



Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen



Siehe Anhang Patentfamilie

\* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

\*A\* Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

\*E\* älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

\*L\* Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

\*O\* Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

\*P\* Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

\*T\* Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

\*X\* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

\*Y\* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

\*Z\* Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

18. Oktober 2000

Absenddatum des internationalen Recherchenberichts

25/10/2000

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2  
 NL - 2280 HV Rijswijk  
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
 Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Scholvinck, T



## C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
E	WO 00 44252 A (GORE W L & ASS GMBH ;HAIMERL FRANZ XAVER (DE)) 3. August 2000 (2000-08-03) Abbildungen 5-14 ----	1
A	EP 0 298 360 A (GORE W L & CO GMBH) 11. Januar 1989 (1989-01-11) in der Anmeldung erwähnt Zusammenfassung; Abbildungen -----	1,37

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT 00/04113

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
DE 3840263	A	31-05-1990	NONE	
WO 9641548	A	27-12-1996	AU 6004196 A	09-01-1997
			AU 6189996 A	09-01-1997
			WO 9641549 A	27-12-1996
			EP 0830072 A	25-03-1998
			EP 0830073 A	25-03-1998
			JP 11507560 T	06-07-1999
			JP 11507561 T	06-07-1999
			US 5943791 A	31-08-1999
			US 5930917 A	03-08-1999
WO 0044252	A	03-08-2000	AU 6475699 A	15-05-2000
			WO 0024279 A	04-05-2000
EP 0298360	A	11-01-1989	AT 102450 T	15-03-1994
			CA 1334789 A	21-03-1995
			CN 1034480 A, B	09-08-1989
			DD 285290 A	12-12-1990
			DE 3821602 A	16-03-1989
			DE 3888247 D	14-04-1994
			ES 2049735 T	01-05-1994
			HR 940585 A	30-04-1996
			HU 52921 A, B	28-09-1990
			JP 1027503 A	30-01-1989
			JP 1876283 C	07-10-1994
			JP 5086202 B	10-12-1993
			PT 87934 A, B	30-06-1989
			RO 100069 A	15-07-1992
			SI 8811311 A, B	30-06-1997
			TR 24900 A	20-07-1992
			US 4899465 A	13-02-1990
			YU 131188 A	30-06-1991